

Институт истории им. Ш.Марджани АН РТ
Центр исследования межнациональных отношений
Института социологии ФНИСЦ РАН
Комитет Этнической социологии Рос

**ПОЗИТИВНЫЙ ОПЫТ РЕГУЛИРОВАНИЯ
ЭТНОСОЦИАЛЬНЫХ И ЭТНОКУЛЬТУРНЫХ ПРОЦЕССОВ
В РЕГИОНАХ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

М а т е р и а л ы
III Всероссийской научно-практической конференции,
посвященной 50-летию первого
этносоциологического исследования в СССР
Казань, 6–7 сентября 2018 г.

Казань – 2018

УДК 39/316

ББК 63.5(2)

П 47

Проведение конференции и издание сборника материалов осуществлены в рамках Государственной Программы РТ «Реализация государственной национальной политики в Республике Татарстан на 2014–2020 годы»

Редакционная коллегия:

Г.Ф. Габдрахманова (отв. ред.), Г.И. Макарова, Л.В. Сагитова

П 47 Позитивный опыт регулирования этносоциальных и этнокультурных процессов в регионах Российской Федерации: Материалы III Всероссийской научно-практической конференции. Казань, 6–7 сентября 2018 г., посвященной 50-летию первого этносоциологического исследования в СССР / Под ред. Г.Ф. Габдрахмановой, Г.И. Макаровой, Л.В. Сагитовой. – Казань: Институт истории им. Ш.Марджани АН РТ, 2018. – 512 с.

ISBN 978-5-94981-288-4

В сборнике публикуются доклады участников Всероссийской научно-практической конференции «Позитивный опыт регулирования этносоциальных и этнокультурных процессов в регионах Российской Федерации», приуроченной к 50-летию первого в отечественной социологии крупномасштабного этносоциологического исследования, проведенного в Татарской АССР. Тематика конференции связана с предыдущими, проведенными в г.Казани в 2014 и 2016 гг. Она развивает дискуссию об актуальных проблемах современного российского общества: о формировании национально-гражданской идентичности, национальной политике, об этноязыковых процессах, межэтнических и межконфессиональных отношениях, миграции и т.д.

Книга предназначена этносоциологам, представителям других общественных наук, преподавателям гуманитарных дисциплин, студентам, государственным служащим, и всем тем, кто интересуется этнической проблематикой.

ISBN 978-5-94981-288-4

УДК 39/316

ББК 63.5(2)

© Авторы, 2018

© Институт истории им. Ш.Марджани АН РТ, 2018

УДК 39+504.75+572

Н.И. Григулевич

**ЭКОЛОГИЧЕСКИЕ ВЫЗОВЫ В МАЛЫХ ГОРОДАХ РОССИИ:
ПЕРВЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ КОМПЛЕКСНЫХ ПОЛЕВЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ¹**

В ходе реализации проекта РФФИ «Население малого русского города в XXI веке: этнокультурные, демографические, экологические, социально-экономические аспекты развития», № 17-01-00274, и при его финансовой поддержке, автором были осуществлены полевые выезды в малые города Тверской (Старица 18–22 сентября 2017 г.) и Тульской областей (Белев 11–15 сентября 2017 г. и 21–28 мая 2018 г.). В данной статье будут обсуждаться первые результаты, которые касаются прежде всего экологической составляющей комплексного исследования населения малых русских городов в XXI веке.

***Ключевые слова:** население, малый город, экология, Старица, Белев.*

Малые исторические города центра России как правило основывались на берегах рек. Древний княжеский Белев (Тульская область) был основан на высоком берегу реки Оки, а Старица – на берегу Волги при впадении в нее реки Верхняя Старица. Такое расположение объясняется необходимостью эффективной обороны от многочисленных врагов, как с юга, так и с запада на протяжении многих столетий пытавшихся завоевать исконно русские земли. В центре средневекового русского города всегда находился монастырь (в Белеве – это Спасо-Преображенский мужской монастырь; в Старице – Свято-Успенский также мужской монастырь). Монастырям нужны были рыбные ловли для пропитания братии. Кроме того, в древности именно реки были основными транспортными путями, по которым перемещались товары и грузы, как летом, так и в зимнее время. Жизнь средневекового русского человека напрямую зависела от природных ресурсов, его окружавших, и, прежде всего, от близлежащих рек и озер.

¹ Приносим искреннюю благодарность за всестороннюю помощь в нашей работе наместнику Свято-Преображенского монастыря г.Белева игумену Арсению, первому заместителю главы администрации г.Белева С.В. Птищину, зав. орготделом администрации г.Белева Н.Н. Егоровой, инспектору комитета Тульской области по охоте и рыболовству Н.И. Левочкину, краеведам и старожилам г.Белева, заместителю главы администрации Старицкого района О.Г. Лупик, заведующей отделом культуры администрации Старицкого района М.А. Рыжковой, главе Совета ветеранов г.Старица Н.Н. Беловой, краеведам и старожилам г.Старица.

В ходе реализации проекта РФФИ «Население малого русского города в XXI веке: этнокультурные, демографические, экологические, социально-экономические аспекты развития», автором были осуществлены полевые выезды в малые города Тверской (Старица 18–22 сентября 2017 г.) и Тульской областей (Белев 11–15 сентября 2017 г. и 21–28 мая 2018 г.). Когда стоишь на берегах Оки и Волги, видишь эти непередаваемые по красоте картины природы, то кажется, что с экологией в этих краях все в порядке. Да и местные жители особенно не жалуются. Ловят в реках рыбу, купаются, как и их родители. Но так ли это безопасно?

Экологические проблемы рек, на которых уже многие столетия расположены Белев и Старица, вызваны как естественными причинами (засухой и малоснежными зимами последних лет), так и антропогенными факторами, а именно неочищенными стоками, прежде всего бытовых отходов. Только в районе Старицы ежедневно в Волгу спускают 3,5 тысячи кубов неочищенной воды. Как указывают эксперты, очистные сооружения в этих городах нуждаются в дорогостоящей реконструкции. В Старице такой проект существовал еще десять лет назад, но так и остался на бумаге [4].

В Белеве до 1991 г. очистные сооружения работали на всех предприятиях города. За этим, по словам эксперта, следили как прокуратура, так и общественники из числа жителей города. В настоящее время очистные сооружения исправно работают только на промышленных предприятиях города (завод «Трансмаш» и ткацкая фабрика). Поэтому основными загрязнителями Оки являются бытовые стоки из пятиэтажных и частных жилых домов Белева. Ежедневно 12 тыс. куб. неочищенных стоков из города стекает в Оку. Стоки из домов, бытовые стоки – вот основные загрязнители окской воды. Теперь лед тает не вследствие естественных причин (раньше где-то до апреля лед еще лежал на Оке), а из-за химических реакций.

Городская СЭС отмечает в реке Ока превышение предельно допустимых концентраций по фосфору, свинцу, другим элементам таблицы Менделеева. На пляжах города стоят знаки, запрещающие купание в городе, но люди все равно там купаются. Внешне вода выглядит нормально, но химический состав по показаниям СЭС в течение уже многих лет не позволяет разрешить купание в черте города Белева [2]. Не разработаны технологии по локализации этих химических компонентов, загрязняющих окружающую среду. В советское время за этими процессами был более жесткий контроль. На полях было много химии, пестицидов, гербицидов. Были разработаны водоохранные зоны на каждое поле.

Основными источниками загрязнения Волги и крупных водотоков Тверской области считаются недостаточно очищенные хозяйственно-бытовые и промышленные сточные воды, а также сельскохозяйственные стоки, поступающие непосредственно в реку или через ее малые притоки. Неорганические соединения азота, железа, фосфора и нефтепродуктов в реке Волге в районе г.Старица показывают превышения предельно допустимых концентраций [5]. Городские очистные сооружения требуют срочной модернизации и реконструкции.

Загрязнение сточными водами неблагоприятно влияет на окружающую среду и вызывает бурное разрастание водорослей, что ведет к обмелению рек и плохо влияет на поголовье рыбы. Не секрет, что в Волге уже много лет не ловится русский осетр, когда-то составлявший национальную гордость. Влиянием сточных вод городов обусловлены высокие концентрации в воде ряда Волжских водохранилищ аммонийного азота, фосфатов, нитратов. Повышенные значения БПК₅ являются свидетельством высокой органической нагрузки на водохранилища [3, 73]. В средние века в Оке ловили стерлядь для царского стола. Теперь вылов осетровых в Волжско-Каспийском бассейне запрещен, а рыба, которую ловят в Оке считается «условно съедобной».

Для поддержания поголовья ценных пород рыб сотрудники Орловского осетрово-рыбоводного завода ежегодно зарыбляют Оку мальками судака, стерляди (60–80-тыс. особей), леща. Этого, конечно, недостаточно. Для сравнения, в районе Волгограда рыбоводы ежегодно выпускают в акваторию Волги около трех миллионов мальков русского осетра и стерляди [1]. Есть ли рост популяции осетровых в Оке? Ихтиологи отмечают рост поголовья осетровых, для которых в Оке очень благоприятные условия по кормовой базе.

Кроме того, перепадов уровня воды в Оке меньше, чем в Волге. Но полноценному восстановлению поголовья мешает браконьерский лов, особенно ставшая популярной в последнее время подводная охота. Инспектора рыбоохраны свидетельствуют, что были случаи, когда в районе Белева удавалось изъять незаконный улов в размере 50 кг только одной стерляди [2]. Если удастся восстановить прежнее поголовье осетровых в Оке и на Верхней Волге, это станет еще одним привлекательным моментом для развития туризма в регионе, богатом историческими памятниками. Первоочередные задачи, стоящие перед администрацией городов Белева и Старицы, это реконструкция городских очистных сооружений. Только в этом случае местные жители и туристы смогут насладиться всеми красотами этих замечательных мест, без опасения купаться в Оке и Волге и ловить в них рыбу.

Литература и источники

1. Рай для осетра. Как в Волгоградской области выращивают редких рыб-исполинов [Электронный ресурс] // Аргументы и факты. 14 октября 2014 г. URL: http://www.vlg.aif.ru/society/details/ray_dlya_osetra_kak_v_volgogradskoy_oblasti_yy_rashchivayut_redkih_ryb-ispolinov
2. Григулевич Н.И. Полевые материалы автора. Интервью с Н.И. Левочкиным. Г. Белев, Тульская область. 25 мая 2018 г.
3. Дебольский В.К., Григорьева И.Л., Комиссаров А.Б. Изменение химического состава воды в Волге от истока к устью в летнюю межень 2009 года // Охрана окружающей среды и природопользование. – 2011. – № 3. – С. 73.
4. Кочетков Дм. В Старице загрязняют Волгу. Забытому проекту реконструкции очистных сооружений исполнилось 10 лет [Электронный ресурс] // Караван. 1 июля 2017 г. URL: <http://www.karavan.tver.ru/gazeta/13361>
5. Мягкова К.Г. Современное качество вод Верхней Волги при антропогенном воздействии (на примере городов Ржев и Старица) [Электронный ресурс] // Международный студенческий научный вестник. – 2016. – №3–4. URL: <http://eduherald.ru/ru/article/view?id=15187>

N.I. Grigulevich

ECOLOGICAL CHALLENGES IN SMALL RUSSIAN TOWNS: COMPLEX FIELD STUDIES FIRST RESULTS

During the implementation of the project RFBR «Population of a Small Russian Town in the 21st Century: Ethnocultural, Demographic, Ecological, Socio-Economic Aspects of Development», No. 17-01-00274, and with its financial support, the author carried out the field researches in the small towns of the Tver region (Staritsa 18–22 September 2017) and the Tula region (Belev 11–15 September 2017 and 21–28 May 2018). In this article we discuss the first results, which relate primarily to the environmental component of a comprehensive study of the population of a small Russian towns in the 21st century.

Keywords: *population, small town, ecology, Staritsa, Belev.*

Григулевич Надежда Иосифовна, кандидат исторических наук, старший научный сотрудник сектора этнической экологии Института этнологии и антропологии РАН, г. Москва (nadial00@rambler.ru).

Grigulevich Nadezhda, Candidate of Historical Sciences, Senior Researcher, Department of Ethnic Ecology, Institute of Ethnology and Anthropology RAS, Moscow.